

# Решение № 60575

Номер 60575

Година 30.10.2020

Град Смолян

Районен Съд - Смолян

На 30.09

Година 2020

В публично заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от Райна Русева

Гражданско I инстанция дело

номер

20205440100250

по описа за

2020

година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Предмет на делото са предявените искове от ищеца „\*\*\*\*“ ЕООД срещу ответника А. Г. С. за съществуване на вземанията по Договор потребителски К. №\* в общ размер на 398.40 лв, от които: Главница - 351.13 лева /триста петдесет и един лева и 0.13 ст./; Договорно възнаграждение - 47.27 лева /четиридесет и седем лева и 0.27 ст./, дължимо за периода от 25.08.2018 г. до 25.01.2019 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението 22.11.2019г. до изплащане на вземането., за които вземания е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК по чгр.дело №1368/2019г. по описа на РС- Смолян.

Предявен е също и осъдителен иск срещу А. Г. С. за сумата в размер на 353,59 лева , представляващи възнаграждение за закупен пакет от допълнителни услуги, ведно със законната лихва.

В съдебно заседание за ищеца „\*\*\*\*“ ЕООД, редовно призовано, не изпраща представител. Исковите се поддържат с писмена молба, внесена на 17.09.2020г. От ищцовата страна е заявено искане за постановяване на неприсъствено Решение.

Ответникът А. Г. С., редовно призована, не се явява и не изпраща процесуален представител в съдебното заседание. От нея не е постъпил и отговор на исковата молба

Съдът, след преценка на изложеното в исковата молба, становището по молбата, внесена за съдебното заседание от ищеца, и като обсъди сабраните по делото писмени доказателства, установи следното от фактическа и правна страна:

Между страните по делото няма спор относно възникналото договорно правоотношение по договора за потребителски К. №\* от 05.01.2028г., сключен между „\*\*\*\*“ ЕООД и ответника А. С.- кредитополучател. Няма спор и относно размера на отпуснатия К., както и че реално същият е предоставен и съответно усвоен от кредитополучателя. Ответникът С. не прави възражения в тази насока, нито, че е сключила договора като кредитополучател, нито за условията, уговорени от страните.

В потвърждение за наличието на договора между страните са приложените към исковата молба заверени копия от искането за отпускане на потребителски К. от А. С., декларация, стандартен европейски формуляр, договора за потребителски К. №\*, погасителния план, заявлението от С. за

промяна на погасителен план от 28.06.2018г., извлечение по сметка към договора за потребителски К., към дата 26.02.2020г., според което остатъчното задължение е в размер на 751,99 лева, а платените суми- общо 702,00 лева. Ответната страна не оспори горното извлечение.

Обстоятелството, че ответникът- кредитополучател е извършвал плащания по договора сочи на признание за възникналото задължение по договора, че договорно правоотношение е реално възникнало.

Ответната страна не оспори и размера на задълженията по договора за К. относно главницата и договорната лихва, а именно- Главница - 351.13 лева /триста петдесет и един лева и 0.13 ст./; Договорно възнаграждение договорена лихва/ - 47.27 лева /четиридесет и седем лева и 0.27 ст./, дължимо за периода от 25.08.2018 г. до 25.01.2019 г.. ще следва исковете за последните суми да се уважат, ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението 22.11.2019г. до изплащане на вземането., за които вземания е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК по чгр.дело №1368/2019г. по описа на РС- Смолян.

Съдът намира, че не са налице основания за постановяване на неприсъствено Решение, макар съдът да е приел наличието на предпоставките за това , тъй като при обсъждане на доказателства и произнасянето си по същество счита, че предявения осъдителен иск за възнаграждение за пакет за допълнителни услуги подлежи на отхвърляне- 353,59 лева. При положение, че не са налице основания за уважаване на един от исковете, то е налице е пречка за произнасянето от съда с неприсъствено Решение.

По отношение на осъдителния иск за сумата от 353,59 лева, съдът приема следното: Събирането на посочените суми е предвидено за изброени услуги приоритетно разглеждане и изплащане на кредита, възможност за отлагане на погасителни вноски, намаляването им, смяна на дата на падеж, улеснена процедура за получаване на допълнителни парични средства. Събирането обаче на възнаграждение за такива услуги не представлява плащане за услуга, а реално представляват още разходи по кредита, в противоречие на императивното правило на [чл. 10а, ал. 4 от ЗПК](#) и чл.10а, ал.2 от ЗПК, а именно да се определи едно общо възнаграждение и установеното в закона, че кредиторът не може да изисква заплащане на такси и комисионни за действия, свързани с усвояване и управление на кредита.

Освен изложеното, възнаграждението по пакета допълнителни услуги е предвидено за плащане с погасителния план, т.е., предварително, без да е ясно дали ще се ползват такива услуги и какви конкретно услуги ще бъдат евентуално предоставени, т. е., това възнаграждение е дължимо за възможността да се ползват такива услуги. Принципите на добросъвестност и справедливост при договарянето изискват потребителят да заплати такса за реалното ползване на определена услуга, а не при евентуално ползване на услуги. Така уговорено такова възнаграждение води до неравнопоставеност на страните в облигационното правоотношение.

С оглед изхода на делото на ищеца се дължат съдебни разноски в размер на 75,00 лева за заповедното производство и 75,00 лева- за исковото производство, включващи заплатени държавни такси и по 50,00 лева за юрисконсултско възнаграждение.

По изложените мотиви, съдът

## РЕШИ

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на А. Г. С., ЕГН \*, с адрес \*\*\*\*, че дължи за плащане на „, \*\*\*, \*\*\*, ЕИК \*\*\*, сумите в размер на: Главница - 351.13 лева /триста петдесет и един лева и 0.13 ст./; Договорно възнаграждение- - 47.27 лева /четиридесет и седем лева и 0.27 ст./, дължимо за периода от 25.08.2018 г. до 25.01.2019 г.. дължими по договор за потребителски К. №\*/05.01.2018г. ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението 22.11.2019г. до изплащане на вземането., за които вземания е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК по чгр.дело №1368/2019г. по описа на РС- Смолян.

ОТХВЪРЛЯ предявения от „, \*\*\*, ЕИК \*\*\*, иск срещу на Г. С., ЕГН \*, с адрес \*\*\* за осъждането й да заплати сумата в размер на 353,59 лева - възнаграждение за закупен пакет допълнителни услуги по споразумение за предоставяне на пакет от допълнителни услуги от 05.01.2018г.

ОСЪЖДА А. Г. С., ЕГН \*, с адрес С. Област Благоевград, да заплати на „, \*\*\*, ЕИК \*\*\*, съдебни разноски за заповедното производство по чгр.дело №1368/2019г. по описа на РС- Смолян в размер на 75,00 лева и за исковото производство по гр.дело №250/2020г. по описа на РС- Смолян в размер на 75,00 лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Окръжен съд- Смолян в двуседмичен срок от връчването му на страните, като на ответника А. С. се връчи на с адрес С. Област Благоевград.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: